

RAPORT

privind evaluarea gradului de satisfacție a Doctoranzilor față de disciplinele din sesiunea semestrului 2 (an de studii 2021-2022)

Chestionarele de apreciere a gradului de satisfacție a doctoranzilor au fost realizate cu ajutorul formularelor google, transmise pe e-mailul personal al doctoranzilor, fiind asigurat anonimatul răspunsurilor.

Chestionarul conține 8 întrebări, dintre care:

- 5 întrebări sunt formulate cu ajutorul scalei Diferențiala semantică, cu apreciere foarte favorabil-foarte nefavorabil pentru a determina scorul mediului pe fiecare disciplină și scorul global privind utilitatea disciplinelor, dobândirea de cunoștințe, dezvoltarea abilităților de cercetare, relevanța disciplinei pentru direcția de cercetare și abilitatea de gândire critică;
- 1 întrebare formulată cu ajutorul scalei cu scala cu sumă constantă pentru determinarea relevanței informațiilor obținute în cadrul disciplinelor;
- 1 întrebare închisă pentru determinarea existenței actelor de corupție;
- 1 întrebare deschisă – pentru sugestii și recomandări.

Analiza rezultatelor chestionării beneficiarilor programelor de studiu s-a realizat în cadrul ședinței Consiliului Școlii Doctorale de Științe Economice conform planului de activitate a consiliului. La sondaj au participat 80% din total respondenți – studenți-doctoranzi din anul întâi de studii.

Rezultatele chestionării sunt prezentate în continuare.

Tabelul 1. Răspunsurile doctoranzilor la întrebările 1 – 5 din chestionar

Nr. d/o	Criteriile de apreciere	Disciplina și scorul obținut							Scor mediu pe criteriu
		Econometrie aplicată în cercetarea economică (Tkacenko Alexandra)	Proprietate intelectuală și drept de autor (Badâr Iurie)	Sistemul comercial internațional (Corețchi Boris)	Analize și cercetări manageriale (Jalencu Marian)	Sisteme și modele de marketing integrat (Buzdugan Adriana)	Analiză financiară și cercetări aprofundate în finanțe (Mulic Andrei)	Problemele contabilității în contextul implementării politicilor contabile moderne (Dolghi Cristina)	
1	Utilitatea disciplinei în angajarea în câmpul muncii.	4,63	4,88	4,63	5,00	4,63	4,38	4,50	4,66
2	Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline	4,63	5,00	4,63	5,00	4,63	4,63	4,63	4,74
3	Mi-am dezvoltat abilitatea de a rezolva probleme practice din acest domeniu în cadrul cercetării	4,50	4,75	4,63	5,00	4,63	4,50	4,63	4,66
4	Consider că informațiile prezentate în cadrul cursurilor sunt utile pentru dezvoltarea mea profesională	4,63	4,88	4,63	5,00	4,63	4,50	4,50	4,68
5	Mi-am dezvoltat abilitatea de a gândi critic	4,38	4,63	4,63	5,00	4,63	4,50	4,63	4,63

Scor total pe fiecare disciplină	4,554	4,828	4,63	5	4,63	4,502	4,578	-
Scor Global	4,67							

Conform tabelului 1, observăm că Scorul Global de apreciere a celor 7 discipline este de 4,67, un rezultat foarte bun care demonstrează un nivel apreciabil al calității cursurilor. Criteriul care a acumulat cel mai mare scor mediu de 4,74 este *Am dobândit o bună înțelegere asupra conceptelor/principiilor acestei discipline* ceea ce asigură utilitatea disciplinelor și relevanța pentru studenții-doctoranzi.

La întrebarea *Consider că informațiile prezentate în cadrul disciplinelor corespund necesităților doctoranzilor anului 1, în proporție de câte %*, au fost obținute următoarele rezultate:

- 87,5% din respondenți au selectat răspunsul 90-100% - ceea ce reflectă relevanța informațiilor prezentate în cadrul disciplinelor;
- 12,5% din respondenți au selectat răspunsul 60-89% - fapt care de asemenea prezintă un avantaj și utilitate a informațiilor acumulate pe parcursul semestrului 1;

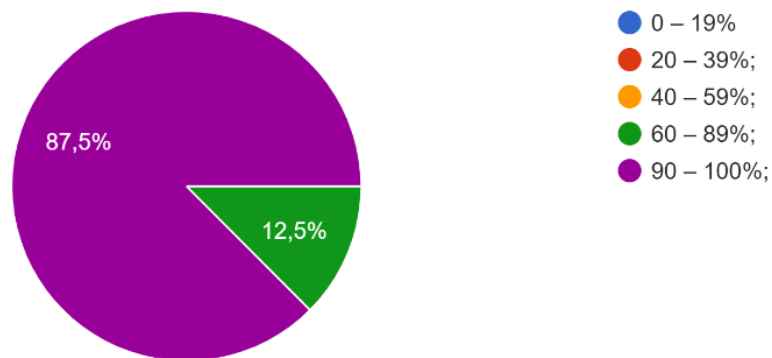


Figura 1. Răspunsurile doctoranzilor la întrebarea 6 din chestionar

La întrebarea *Pe parcursul studiilor din semestrul 2 ați întâlnit acte de corupție?* au fost obținute rezultate foarte bune, care demonstrează lipsa actelor de corupție în activitatea cadrelor didactice.

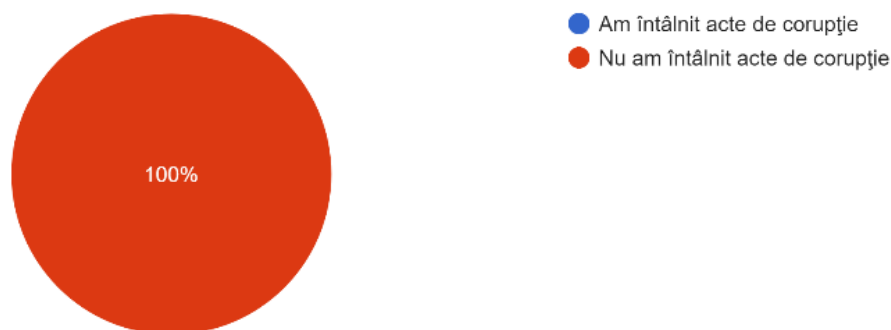


Figura 2. Răspunsurile doctoranzilor la întrebarea 7 din chestionar

O întrebare foarte importantă care ajută la îmbunătățirea nivelului de satisfacție a doctoranzilor este de tip deschis, la care doctoranzii sunt rugați să menționeze *Sugestii, observații și propuneri privind îmbunătățirea calității disciplinelor predate*. Majoritatea respondenților au specificat că nu sunt recomandări, fără comentarii, fără observații, că este la un nivel foarte înaltă expertiza cadrelor didactice. Doctoranzii consideră că toți profesorii au fost foarte implicați în a prezenta cursul calitativ, a oferi suport la necesitate. Problema este și în atitudinea studenților doctoranzi (Un răspuns foarte motivant *Noi (adică doctoranzii) trebuie să ne schimbăm*

mentalitatea, aceste cursuri sunt pentru a ne ajuta, și faptul că noi lipsim de la ele, cumva denotă lipsa de respect pentru timpul profesorilor. Nu știu dacă exista un procedeu concret de a schimba acest aspect, dar sper treptat sa se schimbe aceasta abordare.).

Cu toate acestea au parvenit și unele sugestii din partea acestora, unele din acestea fiind: promovarea cooperărilor cu doctoranzi din alte școli, cercetători străini, schimbul de experiență.